

**ОТЧЁТ<sup>1</sup>**  
**о проведении социально-культурного исследования**  
**«Патриотическое воспитание средствами самодеятельного искусства»**

**Часть I. Условия проведения исследования.**

Исследование проводилось с 24 сентября по 07 октября 2024 года с целью *определения оценки эффективности системы работы по патриотическому воспитанию населения Российской Федерации* средствами самодеятельного творчества. В исследовании приняли участие:

- Отдел самодеятельного народного творчества ТОГБУК «НМЦ НТ и Д»,
- Отдел информационно-исследовательской, издательской и правовой работы,
- доктор педагогических наук, профессор ТГУ им. Г.Р. Державина М.И. Долженкова,
- студенты профильного факультета ТГУ им. Г.Р. Державина,
- канд. искусств., доцент ТГМПИ им. С.В. Рахманинова М.В. Друцкая,
- этнокультурный центр «БЕРЕГ» Никольского храма в Пушкарях, координатор – Л.Ю. Евтихиева,
- руководители учреждений, руководители самодеятельных коллективов, методисты, работающие в системе культуры Тамбовской области.

**Всего в проекте участвовало – 2613 человек, из них:**

АНКЕТА – 113 человек, в основном - руководители самодеятельных коллективов.

ТЕСТ-АНКЕТА – 2537 человек: 1) Разработчики и исследователи: 2 разработчика, 2 менеджера, 33 руководителя самодеятельных коллективов, 3) 2500 респондентов, представляющих 3 возрастные группы: от младшего школьного возраста до лиц трудоспособного возраста, включающих молодежь. Представители старшей возрастной группы не были охвачены тестированием.

Сбор и обработку данных по ТЕСТ-АНКЕТЕ осуществляли руководители коллективов на местах.

**ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Исследование состояло из трех этапов: 1) организационный: вовлечение в проект участников-исследователей и респондентов, а также рассылка Анкеты и ТЕСТ-АНКЕТЫ и публикация методического сопровождения на сайте

---

1 Отчет составлен при партнерской поддержке этнокультурного центра БЕРЕГ при Никольском храме в Пушкарях.

ТОГБУК «НМЦ НТ и Д»; 2) заполнение анкеты респондентами и обработка полученных статистических данных; 3) аналитический: сравнение и анализ полученных результатов, формулировка выводов.

Исследование включало **Анкеты** для руководителей учреждений, руководителей самодеятельных коллективов, методистов, работающих в системе культуры Тамбовской области. Всего участвующих респондентов – 113, в число которых входят респонденты из 23 муниципальных округов Тамбовской области и г. Тамбова. Анкетирование преследовало цель, помимо основной, - определить эффективность и перспективность празднично-фестивальных проектов в области самодеятельного народного творчества. Полученные данные (заполненные Анкеты) обрабатывались вручную участниками проекта «Этносфера тамбовЫ» ТОГБУК «НМЦ НТ и Д», см. <https://tambovcentr.ru/joomla/index.php/news/2773-do-7-oktyabrya-2024-goda-primate-uchastie-v-anketirovanii-patrioticheskoe-vospitanie-sredstvami-samodeyatelnogo-iskusstva>, [https://vk.com/nmctambov?ref=group\\_menu&w=app5619682\\_-54032656%2523543028](https://vk.com/nmctambov?ref=group_menu&w=app5619682_-54032656%2523543028).

Исследование также включало **ТЕСТ-АНКЕТУ** для участников самодеятельных коллективов Тамбовской области и учащихся профильных учебных заведений г. Тамбова. Сопутствующей целью тестирования было выявление уровня патриотического воспитания и сохранности исторической памяти в различных возрастных группах (дети – молодежь, лица трудоспособного возраста) средствами самодеятельного творчества. Сбор и обработку данных по ТЕСТ-АНКЕТЕ осуществляли руководители самодеятельных коллективов и участники проекта «Этносфера тамбовЫ» ТОГБУК «НМЦ НТ и Д», см.: <https://tambovcentr.ru/joomla/index.php/2-uncategorised/2108-v-ramkakh-goda-narodnogo-iskusstva-i-nematerialnogo-kulturnogo-naslediya-startuet-proekt-etnosfera-tambovy>.

Тестированием было охвачено всего – 2500 респондентов, по 625 человек в каждой возрастной группе: 1) дети младшего школьного возраста, 2) учащиеся среднешкольного возраста, 3) учащиеся старших классов/ молодежная группа, 4) лица рабочего возраста, исключая молодежь.

По одному из 23-х муниципальных округов в процедуре тестирования участвовало всего – 100 человек по 25 человек в каждой из 4-х возрастных групп. Всего было исследовано 25 зон: 23 муниципальных округа и две организации в г. Тамбове: ТГУ им. Г.Р. Державина и ТГМПИ им. С.В. Рахманинова. Ответственная за сбор данных по исследованию, менеджер проекта «Я с тамбовских полей» - методист отдела самодеятельного народного творчества – Н.В. Павлова. Координатор исследования - зам. директора О.А. Бурцева. Обработка и сведение анкетных данных – методист отдела информационно-исследовательской, издательской и правовой работы О.А. Понамарева.

## Часть 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**2.1. Результаты исследования по АНКЕТЕ,** адресованной руководителям учреждений, руководителям самодеятельных коллективов, методистам, работающим в системе культуры Тамбовской области. См. Таблица 1. «Сводные данные по результатам соцопроса по анкете»

### Вопрос 1.

В анкетировании приняло участие 113 человек, из них 85% (7м чел.) имеют профессиональный стаж более 5 лет.

**Вопрос 2.** Подавляющее большинство респондентов (100 из 113, что составляет 96,4% опрошенных) считает, что система работы в коллективах художественной самодеятельности (в организациях системы культуры) эффективно и на должном уровне обеспечивает решение задач духовно-нравственного, патриотического воспитания, а также способствует сознательному участию в решении общезначимых задач настоящего момента. Только один респондент оценил работу отрицательно и один затруднился с ответом. В авторских ответах (2) отмечено: - общая высокая оценка проведенных мероприятий, - положительные отклики в сети.

**Вопрос 3.** Соответственно и балльная оценка решения задач патриотического воспитания силами самодеятельного творчества оказалась высокой: 79,5% оценили её в 10 баллов по десятибалльной шкале; 15,2% - 7 баллов. Только один респондент дал отрицательную оценку – 1 балл; двое затруднились с ответом.

**Вопрос 4.** Празднично-фестивальная деятельность ТОГБУК «НМЦ НТ и Д» также оценена респондентами высоко, но ниже собственной деятельности: 67% процентов дали оценку в 10 баллов, 13,4% - 7 баллов, 16,1 – 3 балла, 1,8% дали 1 балл и 1,8% дали авторский ответ. Пример авторского ответа: *«Патриотическое воспитание не достигается одним, пусть даже очень, хорошим мероприятием. Нужна система».*

**Вопрос 5.** Основным организационно-методическим средством достижения задач патриотического воспитания с помощью проведения мероприятий респонденты считают: 1. (Вариант г). Разработку инновационных форм организации массовых мероприятий с подготовительным и постсобытийным этапами, ориентированными на решение задач основного мероприятия – 38,4%. 2. (Вариант в). Ориентацию на систематическую работу по формированию мировоззрения средствами искусства, творчества – 36,6.



Т.о., прямое прочтение полученных данных свидетельствует о высокой степени эффективности существующей системы организации и проведения мероприятий празднично-фестивального цикла, как на местах, так и централизованно при участии ТОГБУК «НМЦ ИТ и Д».

**2.2. Результаты исследования по ТЕСТ-АНКЕТЕ**, адресованной участникам самодеятельных коллективов и учащимся профильных учебных заведений. См. **Таблица 2.1. Сводные данные по ТЕСТ-АНКЕТЕ и таблицы 2.2. – 2.6. Всего участников анкетирования – 2537 человек.**

**Статистика по вопросу 1.** См. Таблицы 2. 1, 2.2.



Самый высокий процент знания имени М.Н. Мордасовой – в младшей возрастной группе: 5,6%. Самый низкий – в группе старшеклассников и учащихся средних профессиональных учебных заведений: 1,28. Чуть выше нижней шкалы оказались результаты лиц рабочего возраста и молодежи: 1,6.

При этом следует учесть, что опрос, в основном, производился в среде участников самодеятельности, в том числе, коллективах народного творчества, для которых знание местной региональной культуры является особенно органичным. Однако, мы видим угасающую динамику знания региональной народной традиции.

Учтем также, что в числе опрошиваемых были и представители Тамбова и Тамбовского округа, в подгруппе которых и были получены правильные ответы. Обратим

внимание, что самый высокий результат показала младшая группа, что можно объяснить работой детских садов, где программа воспитания в обязательном порядке включает региональный компонент традиционного народного творчества.

В среднем, из общего количества респондентов с именем М.Н. Мордасовой знакомы – 3,28% опрошенных, что никак не соответствует значимости культурного вклада этой великой певицы, известной как «королева частушки» и являющейся землячкой для каждого живущего в регионе.

**Статистика по вопросу 2.** См. Таблицы 2.1, 2.3.

По данному вопросу получен самый низкий уровень правильных ответов: 0,2%, 0,2%, 0,64%, 1,44%, в соответствии с возрастными группами. При этом учитывали, как правильный ответ, когда в числе абсолютно правильного списка – Мордасова, Русланова, Зыкина, писали – Вяльцева, Кадышева. Лучший результат показала старшая возрастная группа, что можно объяснить и тем, что среди них были лица со специальным образованием, полученным в системе культуры. Из общего числа опрошенных с вопросом справились 15 респондентов, что составляет – 0,62%.



**Статистика по вопросу 3.** См. Таблицы 2.1, 2.4. Результаты показывают, что основными знатоками истории участия региона в Великой Отечественной войне являются респонденты из Петровского округа (прежде – Избердеевский), помнящие о почине председателя колхоза «Красный доброволец» - Василии Титовиче Манаенкове. Но и в этой зоне опроса результаты не высокие. Фиксируется растущая динамика от младшей группы к старшей, которую, однако, можно прочесть и как ниспадающую динамику исторической памяти, убывающую к младшей группе: от 4,16% до 1,6%. Всего по 4 группам дано 68 правильных ответов, что составляет -2,72%.

**Статистика по вопросу 4.** См. Таблицы 2.1, 2.5. Наиболее высокие результаты показали ответы на вопрос о типе танка, ставшего одним из символов Победы в ВОВ – Т-34. Более половины респондентов старшей группы (молодежь) ответили правильно: 319 человек из 625-ти (51,04%). Самый низкий уровень

знания правильного ответа – в младшей группе, что, на наш взгляд, простительно объяснить особенностями возрастной картины мира. На том же основании можно интерпретировать и показатель в среднешкольном возрасте – 4,96%. О низком уровне знания истории и сохранности исторической памяти свидетельствует низкий показатель в среде старшеклассников и учащихся профессиональных учебных заведений – 7,68%.

Самые низкие показатели по опросу обнаружил вопрос об имени архитектора, проектировавшего сквер «Патриот» в г. Тамбове - Владимире Георгиевиче Самородове (1893 – 1978). Правильные ответы были только в Тамбове среди учащихся школ (1 ответ) и в молодежной группе студентов (4). Можно предположить, что это лица, участвующие

в проектной исследовательской работе. Общий вывод по результату: необходимо усилить информационную составляющую военно-патриотического воспитания. Перспективой в этой сфере является – музееологическая, экскурсионно-туристическая деятельность.



**Статистика по вопросу 5.** См. Таблица 2.1, 2.6. В качестве правильных мы защитывали ответы респондентов, называвших имена земляков, участников ВОВ, написанных на мемориальных досках, но не являющихся Героями Советского Союза и полными кавалерами ордена Славы.

Ответы показали убывающую динамику исторической памяти от старшего поколения к младшему: от 14,88% к 4%. В целом, лучший показатель также свидетельствует о недостаточности деятельности в области патриотического воспитания, в том числе и средствами самодеятельного творчества, участники которого составляют большинство респондентов исследования. Только 184 респондента из 625-ти возможных дали правильный ответ, что составляет – 29,4%.

### **Часть 3. ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Сравнение результатов АНКЕТЫ, которой охвачено 113 респондентов (руководители коллективов, учреждений и методисты), и ТЕСТА-АНКЕТЫ, которой охвачено 2500 респондентов, свидетельствует о наличии проблемы оценки эффективности празднично-фестивального направления досуговой деятельности как средства патриотического воспитания в профессиональной среде и конкретные показатели информированности в области темы «Патриотизм и культура», а также сохранности исторической памяти, в среде участников самодеятельных коллективов и учащихся профильных учебных заведений.

В первом случае эффективность оценивалась на основе характера отзывов на конкретное мероприятие, или цикл мероприятий. В группе участников высоко оцениваемое в профессиональной среде качество мероприятия не трансформируется в базовую часть менталитета, что аргументируется следующим:

- только одна десятая часть населения в каждой группе (в среднем) знакома с историей участия региона в Великой Отечественной войне,
- менее 3% (в среднем) знают крупнейших представителей народной культуры, связанных с регионом,
- бытовое сознание довлеет над сохранностью исторической памяти, почему и зафиксированы низкие проценты знания основ патриотизма, олицетворяемых исторической памятью о конкретных людях, событиях, имеющих непосредственное отношение к изучаемой теме.

Показательно, что зафиксирован авторский вариант ответа на вопрос (3) об оценке мероприятий патриотического цикла ТОГБУК «НМЦ НТ и Д»: *«Патриотическое воспитание не достигается одним, пусть даже очень, хорошим мероприятием. Нужна система»*. Следовательно, в профессиональной среде формируется установка на системный подход, поиск инновационных форм.

Опорной точкой роста эффективности и качества мероприятий досугового цикла, имеющих целью формировать патриотическую картину мира современника, является выявленные исследователями данного проекта обстоятельства:

Высока доля руководителей коллективов (38,4) понимает, что главной организационной формой мероприятия должна быть - *«разработка инновационных форм организации массовых мероприятий с подготовительным и постсобытийным этапами, ориентированными на решение задач основного мероприятия»*. Чуть ниже рейтинг формы *«ориентация на систематическую работу по формированию мировоззрения средствами искусства, творчества»* (36,4).

Надежду на успешное развитие целевого направления работы дает то обстоятельство, что в профессиональной среде есть понимание необходимости комплексного системного подхода в культурно-патриотическому воспитанию в самодеятельных коллективах средствами традиционной культуры. Сам системный комплексный подход нуждается в разработке инновационных проектов, что и подтвердило исследование.

Благодарим всех участников проекта за работу, особо благодарим ДО «Тамбовчата Лицей №6, лицеистов 9 «Б» и 10 «Б» классов, доктора педагогических наук, профессора ТГУ им. Г.Р. Державина М.И. Долженкову, - канд. искусств доцента ТГМПИ им. С.В. Рахманинова М.В. Друцкую.

(МБУ «Моршанский городской Дом культуры»: [https://vk.com/morhansk\\_afiha?w=wall-113571321\\_12992](https://vk.com/morhansk_afiha?w=wall-113571321_12992))

(МБУК «Культурно-досуговый центр Токарёвского МО»: [https://vk.com/wall-202520010\\_8214](https://vk.com/wall-202520010_8214))

(МБК «ЦДК Первомайского округа»: [https://vk.com/public179245291?w=wall-179245291\\_2263](https://vk.com/public179245291?w=wall-179245291_2263))

(ДО «Тамбовчата» «Лицей №6»: [https://vk.com/wall-42240231\\_4952](https://vk.com/wall-42240231_4952))

(МБУ «Дворец культуры города Котовска»: [https://vk.com/id335087324?w=wall335087324\\_2981](https://vk.com/id335087324?w=wall335087324_2981))

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### 1. Таблицы

**Таблица 1. Сводные данные по результатам соцопроса по анкете  
(Общее количество опрошенных по каждому вопросу – 33)**

Варианты ответов на вопросы Анкеты	Вопрос 1		Вопрос 2		Вопрос 3		Вопрос 4		Вопрос 5	
	Общее количество респондентов, из них лиц с трудовым стажем более 5 лет	% от общего числа	Количество ответов	% от общего числа респондентов	Количество ответов	% от общего числа респондентов	Количество ответов	% от общего числа респондентов	Количество ответов	% от общего числа респондентов
а	113	100	108	96,4	1	0	2	1,8	15	13,4
б	85	75	1	0,9	5	3,6	18	16,1	13	11,6
в	-	-	1	0,9	17	15,2	15	13,4	41	36,6
г	-	-	89	2,7	89	79,5	75	67	43	38,4
д	-	-	2	-	2	1,8	2	1,8	-	-

**Таблица 2.1. Сводные данные по ТЕСТ-АНКЕТЕ.**

Опрошенная возрастная группа	Результаты ответов на Вопрос 1		Результаты ответов на Вопрос 2		Результаты ответов на Вопрос 3		Результаты ответов на Вопрос 4				Результаты ответов на Вопрос 5	
	Кол-во правильных ответов	%	Кол-во правильных ответов	%	Кол-во правильных ответов	%						
Дети младшего школьного возраста	35	5,6	1	0,2	10	1,6	7	1,12	0	0	25	4
Учащиеся среднешкольного возраста	29	4,64	1	0,2	13	2,08	31	4,96	0	0	30	4,8
Учащиеся старших классов/молодежная	8	1,28	4	0,64	19	3,04	48	7,68	1	0,2	36	5,76

группа												
Лица рабочего возраста, исключая молодежь	10	<b>1,6</b>	9	<b>1,44</b>	26	<b>4.16</b>	319	<b>51,04</b>	4	<b>0,64</b>	93	<b>14,88</b>

**Таблица 2.2. Обобщение по вопросу 1.**

Опрошенная возрастная группа	Результаты ответов на Вопрос 1	
	Кол-во правильных ответов	%
Дети младшего школьного возраста	35	<b>5,6</b>
Учащиеся среднешкольного возраста	29	<b>4,64</b>
Учащиеся старших классов/ молодежная группа	8	<b>1,28</b>
Лица рабочего возраста, исключая молодежь	10	<b>1,6</b>
Средний показатель	82	<b>3,28</b>

**Таблица 2.3. Обобщение по вопросу 2.**

Опрошенная возрастная группа	Результаты ответов на Вопрос 2	
	Кол-во правильных ответов	%
Дети младшего школьного возраста	1	<b>0,2</b>
Учащиеся среднешкольного возраста	1	<b>0,2</b>
Учащиеся старших классов/ молодежная группа	4	<b>0,64</b>
Лица рабочего возраста, исключая молодежь	9	<b>1,44</b>
Средний показатель	15	<b>0,62</b>

**Таблица 2.4. Обобщение по вопросу 3**

Опрошенная возрастная группа	Результаты ответов на Вопрос 3	
	Кол-во правильных ответов	%

Дети младшего школьного возраста	10	<b>1,6</b>
Учащиеся среднешкольного возраста	13	<b>2,08</b>
Учащиеся старших классов/ молодежная группа	19	<b>3,04</b>
Лица рабочего возраста, исключая молодежь	26	<b>4.16</b>
Средний показатель	68	<b>2,72</b>

**Таблица 2.5. Обобщение по вопросу 4**

Опрошенная возрастная группа	Результаты ответов На Вопрос 4			
	Кол-во правильных ответов	%	Кол-во правильных ответов	%
Дети младшего школьного возраста	7	<b>1,12</b>	0	<b>0</b>
Учащиеся среднешкольного возраста	31	<b>4,96</b>	0	<b>0</b>
Учащиеся старших классов/ молодежная группа	48	<b>7,68</b>	1	<b>0,2</b>
Лица рабочего возраста, исключая молодежь	319	<b>51,04</b>	4	<b>0,64</b>
Средний показатель:	405	<b>16,2</b>	-	-

**Таблица 2.6. Обобщение по вопросу 5**

Опрошенная возрастная группа	Результаты ответов на Вопрос 5	
	Кол-во правильных ответов	%
Дети младшего школьного возраста	25	<b>4</b>
Учащиеся среднешкольного возраста	30	<b>4,8</b>
Учащиеся старших классов/ молодежная группа	36	<b>5,76</b>
Лица рабочего возраста, исключая молодежь	93	<b>14,88</b>
	184	<b>7,36%</b>

Письмо участникам исследования «Патриотическое воспитание средствами самодеятельного искусства» (руководители самодеятельных коллективов, методисты и руководители учреждений системы культуры Тамбовской области).

## 2. Материалы сопровождения исследовательского проекта

### Объявление

Уважаемые коллеги!

Отдел самодеятельного народного творчества ТОГБУК «НМЦ НТ и Д» проводит социологическое исследование в рамках подготовки проекта «Я с тамбовских полей», посвященного изучению и продвижению регионального культурного наследия, сохранению исторической памяти о наиболее ярких страницах региональной истории и культуры.

Просим вас ответить на вопросы Анкеты, адресованной руководителям самодеятельных коллективов, методистам и руководителям учреждений системы культуры Тамбовской области. Ответы просим присылать на электронный адрес методисту отдела самодеятельного народного творчества Надежде Владимировне Павловой. E-mail: - [otdeltvorchestva@mail.ru](mailto:otdeltvorchestva@mail.ru). Телефоны: +7 (4752) 72-52-82; 8(909)2324179

Бланк Анкеты прикреплен к письму в аттачменте.

Руководителям коллективов и социологических групп предлагается провести самостоятельно работу по ТЕСТ-АНКЕТЕ среди участников самодеятельности вашего учреждения. Количество опрошенных: в группе школьников младшего школьного возраста – не менее 20-ти, среднего – не менее 20-ти, в группе старшеклассников и рабочей молодежи – не менее 30, в группе среднего возраста – не менее 20-ти. Просим самостоятельно определить количество правильных ответов на вопросы ТЕСТ-АНКЕТЫ по всем возрастным группам. Результаты тестирования прислать методисту отдела самодеятельного народного творчества Надежде Владимировне Павловой. E-mail: - [otdeltvorchestva@mail.ru](mailto:otdeltvorchestva@mail.ru). Телефоны: +7 (4752) 72-52-82; 8(909)2324179

Бланк ТЕСТ-АНКЕТЫ прикреплен к письму в аттачменте.

Ваши ответы помогут нам совершенствовать систему планирования и методического обеспечения этнокультурной деятельности учреждений системы культуры.

Зам. директора Бурцева Ольга Алексеевна.

Справки по телефону и электронной почте: [8\(4752\)72-95-30](tel:+74752729530); E-mail: [nmctambov@mail.ru](mailto:nmctambov@mail.ru)

## АНКЕТА

1. Сведения о лице, заполняющем анкету:

а) занимаемая должность \_\_\_\_\_

б) срок службы в указанной должности \_\_\_\_\_

2. Считаете ли Вы, что система работы в Вашем коллективе (в Вашей организации) на должном уровне эффективно обеспечивает решение задач духовно-нравственного, патриотического воспитания, а также сознательному участию вашей целевой группы в решении общезначимых задач настоящего момента? (Нужное подчеркнуть).

а) ДА б) НЕТ в) Затрудняюсь ответить

3. Оцените по десятибалльной шкале эффективность Вашей работы по обеспечению решения задач духовно-нравственного, патриотического воспитания, а также задач сознательного участия вашей целевой группы в решении общезначимых задач настоящего момента? (Нужное подчеркнуть).

а) 1; б) 5; в) 7; г) 10; д) Ваш вариант ответа:

4. Оцените по десятибалльной шкале эффективность решения актуальных воспитательных (мировоззренческих) задач текущего момента посредством мероприятий фестивального цикла, проводимых с участием ТОГБУК «НМЦ НТ и Д».

а) 1; б) 5; в) 7; г) 10; д) Ваш вариант ответа:

5. Какое из нижеперечисленных организационно-методических средств планирования и проведения массовых фестивальных (праздничных, досуговых, этноспортивных) мероприятий, на Ваш взгляд, является главным для решения воспитательных (мировоззренческих) задач (подчеркнуть только один вариант ответа):

- привлечение к проведению массовых мероприятий средств СМИ;
- приглашение в проект медийных лиц, известных артистов и пр.;
- ориентация конкретных коллективов и их руководителей на систематическую работу по формированию мировоззрения средствами искусства, творчества;
- разработка инновационных форм организации массовых мероприятий с подготовительным и постсобытийным этапами, ориентированными на решение задач основного мероприятия.

**Благодарим за ответы!**

Анкета разработана при партнерском участии этнокультурного клуба «БЕРЕГ» Никольского храма в Пушкарях. Координатор – Людмила Евтихиева. Тел.: +7 (906) 597 51 04.

## ТЕСТ-АНКЕТА

**Задание 1.** «Народная артистка СССР, Герой Социалистического труда, солистка Воронежского русского народного хора и Воронежской филармонии. Родилась в д. Нижняя Мазовка Черняновской волости Тамбовской губернии. До замужества носила фамилию – Яркина». О ком идёт речь в этом тексте? Запишите ответ в нижеидущей строке.

---

**Задание 2.** «Редактор газеты “Тамбовская жизнь” Иван Игнатьевич Овсяников, более 30 лет проработавший в издательстве, предлагал установить парковую скульптуру «Русская песня» в образе трёх величайших певиц XX века: Людмила Георгиевна Зыкина, ....., .....». Какие два имени, по Вашему мнению, недописаны в этом тексте? Запишите ответ в нижеидущей строке.

---

**Задание 3.** «12 ноября 1942 года в газете “Тамбовская жизнь”» был опубликован призыв тружеников села собрать средства на танковую колонну «Тамбовский колхозник». В результате этого почина в голодные годы войны ваши прадеды и прабабушки собрали 38 699 453 рубля, на которые было изготовлено 292 танка (Т-34 и Т-70). Почин тамбовских колхозников подхватили по всей России. Знаменитая певица, наша землячка, участвовала в составе Воронежского народного хора в сборе денег на танк «Русская песня». На одном из танков 1-ого гвардейского механизированного корпуса генерал-лейтинанта Ивана Никитича Руссиянова была сделана надпись – «Русская песня» и строчки из военной частушки «С песней русский не погибнет. Песня русская спасёт». Назовите имя председателя колхоза «Красный доброволец», который организовал почин сбора средств танковой колонны «Тамбовский колхозник». В каком районе находился колхоз «Красный доброволец»?

**Задание 4. Впишите правильные ответы в соответствующую строку.**

А) Назовите тип танка, установленного на постаменте в парке «Патриот» г. Тамбова?

---

Б) Кто автор архитектурного проекта сквера «Патриот» в г. Тамбове, в котором установлен памятник почину «Тамбовский колхозник»?

---

**Задание 5.** Тамбовщина и вся Россия чтит память Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы: Глазков Василий Егорович (1025 – 1945), Дёмин Александр Иванович (1921 – 1944), Космодемьянская Зоя Анатольевна

(1923 – 1941), Космодемьянский Александр Анатольевич (1925 – 2945), Петров Василий Степанович (1922 – 2003), Яркин Иван Петрович (1919 – 1944). Назовите еще 2-5 имен Героев Советского Союза, уроженцев Тамбовской области.

---

---

### **Благодарим за ответы!**

ТЕСТ-АНКЕТА разработана при партнерском участии этнокультурного клуба «БЕРЕГ» Никольского храма в Пушкарях. Координатор – Людмила Евтихиева. Тел.: +7 (906) 597 51 04.

### **Ответы на вопросы ТЕСТА-АНКЕТЫ**

1. Мордасова Мария Николаевна.
2. Лидия Андреевна Русланова (урожденная Прасковья Андриановна Лейкина-Горшенина, 1900 – 1973), Мария Николаевна Мордасова (урожденная Яркина, 1915 – 1997).
3. - Председатель колхоза Василий Титаевич Мананников, Избердеевский района, ныне – Петровский.
4. А) Т-34.Б) Владимир Георгиевич Самородов (1893 – 1978).
5. Данные ответы проверить по списку в кн.: Дьячков Л.Г. За Родину! Очерки о тамбовцах-Героях Советского Союза. Тамбов, 1995: Дьячков, Л. Г. Овеянные славой: книга о Героях Советского Союза – тамбовцах / Л. Г. Дьячков ; обл. совет Тамб. организации пенсионеров – ветеранов и инвалидов войны, труда, Вооруж. сил и правоохранит. органов. – Тамбов : Пролетар. светоч, 2002.